

## KH-17-032-0021 Via afsplitsing doorschuiven opgeofferde bedrag, kan liquidatieverlies worden geclaimd?

Liken

22 jun. 2017 | Tags: 14a, 4, artikel, bedrag, beschikking, lid, opgeofferd, vaststellen, vpb, wet



Deze vraag is beantwoord.

In het kort speelt hier de vraag of met de inmiddels voltrokken afsplitsing, die, zo het er maar uitziet, enkel tot doel had om toepassing van artikel 14a, lid 4, Wet Vpb te kunnen bewerkstelligen, een in de toekomst te claimen liquidatieverlies veilig kan worden gesteld. **5.1.2a**, **5.1.2e** allen een preadvies opstellen.

Er is 1 afbeelding aan dit onderwerp gekoppeld | [Afbeeldingen weergeven](#)

### Bijlagen

buiten verzoek 18 kB

verzoek 2015.pdf 411 kB

Antwoord 2015.pdf 205 kB



[Beantwoorden](#) | [Markeren als ongepast](#)

Bijgewerkt op 22 jun. 2017, om 08:11, door

**5.1.2e**

### GEACCEPTEERD ANTWOORD

Betreft: KH-17-032-0021 Via afsplitsing doorschuiven opgeofferde bedrag, kan liquidatieverlies worden geclaimd?

Liken

24 sep. 2018 als antwoord op

**5.1.2e**

Laatste stand van zaken:

Bij beschikking heeft het behandelteam geen akkoord gegeven voor een hoger opgeofferd bedrag. Argumentatie is vooral dat de WEV van de deelneming ttv 1e afsplitsing veel lager was dan de boekwaarde.

Zal w.s. procedure worden, voornamelijk t.a.v. standpunt voor de DVS. De 1e afsplitsing en de geruisloze doorschuiving van lid 4 wordt namelijk wél erkend vanwege het opgewekte vertrouwen op deze post.

Te zijner tijd — dus bij de aangifte waarin het liquidatieverlies daadwerkelijk wordt genomen — zal onze hulp weer nodig zijn, bijvoorbeeld bij het standpunt dat de 2e splitsing feitelijk geen splitsing was, maar een verkoop met een stickertje 'splitsing' erop.

Wordt tzt vervolgd. Deze post zou voor nu dichtgeboekt mogen worden.

Zie bijgevoegde correspondentie ter afsluiting.

### Bijlagen



[Beantwoorden](#) | [Bewerken](#) | [Wissen](#) | [Markeren als ongepast](#) | [Permanente link voor respons](#)