

Begeleidend formulier helpdesk- en rechtsvragen

Nummer	
Datum vraagstelling	20 oktober 2016
Uiterste datum ¹ afdoening	20 november 2016
Datum afdoening	1 november 2016
Inhoudsindicatie ²	Invloed verlegging inhoudingsplicht op af te dragen premies werknemersverzekeringen
In behandeling bij	5.1.2e
Wetsingang	Art. 6, lid 6, Wet LB 1964
Is de vraag al eerder gesteld? ³	
Te raadplegen overige Kennisgroepen of Externen	
Inlichten van landelijke vaco's/ contactpersonen	
Herziening Standpunt: - Voortschr. Inzicht; of - Nieuwe Jur; of - Beleidsbesluit	
Op Vakportaal	J/N

Vraag/Feitencomplex

Een inwoner van Nederland heeft twee dienstbetrekkingen: één bij een Nederlandse inhoudingsplichtige en één bij een in het buitenland gevestigde inhoudingsplichtige. Hij/zij is verzekerd in Nederland. Als de in het buitenland gevestigde inhoudingsplichtige de

¹ Afdoeningstermijn is 1 maand, bij afstemmen met andere kennisgroepen of externe organisaties is de termijn 3 maanden.

² Geef een korte omschrijving

³ Bij een nieuwe vraag dient altijd bespreking in het desbetreffende materie-overleg plaats te vinden. Er dient door de behandelaar een conceptvoorstel te worden geschreven, zodat de besluitvorming in het overleg sneller kan verlopen.

Is de vraag al eerder gesteld, dan is het niet gewenst dat deze in het materie-overleg inhoudelijk wordt besproken.

inhoudingsplicht verlegt naar de inhoudingsplichtige in Nederland (op grond van art. 6, lid 6, Wet LB 1964), is het gevolg dan dat maar één keer premies werknemersverzekeringen verschuldigd zijn?

Antwoord Kennisgroep

Ja. Waar beide inhoudingsplichtigen (zonder de verlegging) apart premies zouden moeten afdragen, treedt bij verlegging de in de Nederland gelegen inhoudingsplichtige in de plaats van de in het buitenland gelegen inhoudingsplichtige. De premies kunnen dan over één keer het premiemaximum berekend worden.

Beschouwing

Het standpunt sluit aan bij het door de KG IBR IB niet-winst/LB ingenomen standpunt op 6 oktober 2016. Dat is hieronder opgenomen.

Vraag mbt verleggingsregeling inhoudingsplicht

Casus

Een Nederlandse vennootschap verricht S&O werkzaamheden in Nederland. Werknemers van een in Engeland gevestigde groepsmaatschappij worden naar Nederland uitgezonden om alhier onder leiding en toezicht van de Nederlandse vennootschap mee te werken aan de S&O werkzaamheden. Verzocht wordt om de inhoudingsplicht van de in Engeland gevestigde groepsmaatschappij te verleggen naar de in Nederland gevestigde vennootschap. Tevens wil men afdrachtvermindering S&O claimen voor door de uit Engeland afkomstige werknemers verrichte werkzaamheden. De vennootschappen vormen geen fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting.

Gevraagd wordt wie als gevolg van de verlegging van de inhoudingsplicht de S&O-beschikking voor de door de Engelse werknemers verrichte werkzaamheden moet aanvragen. De Engelse of de Nederlandse vennootschap?

Voor het beantwoorden van deze vraag is het van belang om te weten welke "status" de verlegging van de inhoudingsplicht heeft. Is in geval van verlegging de buitenlandse vennootschap formeel gezien nog wel als inhoudingsplichtige aan te merken en worden enkel de verplichtingen tot afdracht van de loonheffingen etc. overgenomen/uitgeoefend door de Nederlandse vennootschap? Of treedt de Nederlandse vennootschap in de plaats van de Engelse vennootschap en is de Engelse vennootschap formeel gezien niet meer inhoudingsplichtig?

Gezien de bedoeling van de verlegging – vermindering administratieve lasten – is de vergadering van mening dat als de inhoudingsplicht is verlegd naar een in Nederland gevestigde concernvennootschap deze concernvennootschap in de plaats treedt van de oorspronkelijke inhoudingsplichtige. In de voorgelegde casus betekent dat dat de Nederlandse vennootschap de S&O-beschikking dient aan te vragen.

Het kan in deze situatie zo zijn dat tussen inhoudingsplichtige en werknemer twee inkomstenverhoudingen* bestaan (één voor de 'Nederlandse arbeidsverhouding' en één voor de 'buitenlandse arbeidsverhouding'). Een inkomstenverhouding is niet hetzelfde als een dienstbetrekking (maar loopt er overigens meestal wel mee gelijk). Als sprake is van twee inkomstenverhoudingen, dan zegt dat niks over de inhouding van premies (en loonbelasting), omdat 'inkomstenverhouding' géén wettelijk begrip is.

* Achtergrond: in de aangifte loonheffingen wordt niet gevraagd naar de gegevens van de dienstbetrekking, maar naar de gegevens van de inkomstenverhouding. Dat is omdat UUV de gegevens van werknemers per inkomstenverhouding administreert in de polisadministratie.